

2023년도 제1차 등록금심의위원회 회의록

일 시	2023. 1. 13.(금) 14:00 ~ 15:00
장 소	대학본부 3층 소회의실
안 건	2023학년도 등록금 책정 기본 계획(안) 심의

< 회 의 내 용 >

□ 위원 소개

□ 성원보고 및 개회: 위원 7명 중 6명 참석, 위임 1명(변호사 김형규)으로 2023년도 제1차 등록금심의위원회 개회

□ 전차 회의록 낭독: 2022년도 제1회 회의 요약 보고 후 전차회의록 접수

□ 2023년 등록금 책정 기본 계획(안) 제안 설명: 간사 김도욱

○ 일반 현황 (근거, 재정여건, 2023학년도 재정 수요, 등록금 연계 사항 등)

○ 2023학년도 등록금 책정(안)

1. 2023학년도 등록금(수업료) 책정(안)
 - 1안: 학부 동결, 대학원 4.0% 인상
 - 2안: 학부 동결, 대학원 3.0% 인상
2. 신설 학과(전공)현황 및 등록금 책정(안)
3. 법학전문대학원(석사) 등록금 책정 검토(안)

□ 안전 심의

- (위원장) 지금부터 심의를 하도록 하겠음. 첫 번째 안전인 2023학년도 등록금(수업료) 책정(안)에 대하여 심의하고자 함. 의견 개진 요청.
- (위원장) 학부 동결 안에 대해서 이의사항이 없으므로, 대학원 인상안에 대한 논의를 개진하겠음.
- (○○○ 위원) 대학원 등록금이 5년간 계속적으로 인상되었으나 실 세입액이 감소하는 이유를 물음.
- (○○○ 위원) 휴학 및 복학에 따라 복학생보다 휴학생이 많은 경우 실 세입액이 감소할 수 있으며 그에 따른 실 세입액의 차이가 발생할 수 있음.
- (○○○ 위원) 대학원 등록금 인상을 통한 세입이 학교 전체 예산에 있어 비율상

크지 않는 것 같은데 예산 확보 측면에서의 실효성이 있는지 물음. 안을 책정한 근거에 대한 설명을 요구함.

- (○○○○ 위원) 공공요금의 인상 등 경상비 비율이 증가하여 학교재정에 도움이 되며, 현안은 물가상승률 수준만큼 인상한 것임.
- (○○○○ 위원) 1안의 4% 인상은 법정 상한액에 최고치에 달하는 수준으로 적절한지 물음.
- (위원장) 법적 상한액의 근거에 대하여 설명함. 학교사정을 고려하여 이를 토대로 위원회에서 1안과 2안 중 적절한 안을 위원회에서 채택하는 것이 좋을 것이라 답변함.
- (○○○○ 위원) 1안을 선택하였을 경우, 대학원 등록금의 인상에 따라 대학원생이 실질적으로 받을 수 있는 수혜 사항이 있는지를 물음 (1인당 장학금 인상 및 연구지원 등).
- (○○○○ 위원) 총 세입의 일정 비율이 장학금으로 사전 감면되기 때문에 전체 세입이 증가함에 따라 장학금 혜택을 받을 수 있음, 그 외에 공공요금 등을 포함하여 예산이 운용될 예정이며, 학교의 운영비와 경상비에 소요되는 물가가 올랐으므로 이에 반영될 예정임.
- (위원장) 공공요금을 비롯한 여러 재정 요소의 물가 등이 인상하여 인상분에 있어 오롯이 학생들에게 돌아가기는 어려운 실정임을 설명함. 다양한 프로그램 등을 통해 학생들에게 혜택이 갈 수 있도록 학교 측에서의 노력이 필요할 것 같다고 말함.
- (○○○○ 위원) 학생수 반영 세입예산 및 장학금 내역을 보았을 때 학생수가 증가하였으나, 세입 예산이 줄어든 이유를 물음.
- (김도욱 간사) 학생수의 증가수가 미미하며, 학과마다 등록금 책정 금액이 다르기 때문에 이러한 부분이 반영이 되어서 총액에 영향을 주었을 것이라 답함.
- (○○○○ 위원) 다른 거점 국립대와 비교하여 보았을 때 교외 장학금이 적음. 이에 대하여 교외장학금 유치 등의 계획을 학교 측에서 검토하고 있는지 물음. 또한 학생들이 받을 수 있는 장학금 수혜를 늘리고 그 후에 등록금을 인상하는 순서가 더 타당할 것 같다고 함.
- (○○○○ 위원) 우리학교 교외 장학금이 적은 것에 동의하며, 등록금심의위원회에서 나온 내용을 바탕으로 장학과 관련된 부서에 전달하도록 하겠음.
- (○○○○ 위원) 타 거점 국립대 등록금 책정 심의 결과에 대하여 물음.
- (김도욱 간사) 2023. 1. 13.자 기준 경북대 1.75%, 경상대 3.4%, 전남대 2~2.5%, 전북대 4.05%, 충북대 3% 인상하였음.

- (○○○ 위원) 안의 작성 근거에 대하여 부연 설명함. 1안은 4% 법정 상한액에 근거 하였으며, 2안은 최근 3년간 평균 및 물가상승률 등 고려하였을 때 3%가 적정하다고 판단하였음. 타 대학의 경우도 고려하였음. 3%정도 인상이 적정하다고 생각함.
- (위원장) 2안을 채택하여 3%인상하는 것에 모두 동의하는지 물음.
- (○○○ 위원) 2안을 채택하였을 경우 대학원생들에게 돌아가는 직접적인 수혜가 있었으면 좋겠으며, 1.5~2% 정도의 인상이 적절할 것 같다고 주장. 장학금 등의 혜택이 구비된 다음 인상하는 것이 타당하다고 제안함.
- (○○○ 위원) 1안을 채택하여 4%인상하고 1%에 대한 인상분을 대학원생들에게 직접적으로 수혜가 돌아갈 수 있도록 정하는 것이 더욱 나을 것 같다고 제안.
- (○○○ 위원) 세입액에 대한 예산 편성 결정은 등록금심의위원회의 권한이 아니며 회의의 내용이 100% 반영되기 어려우나, 등록금심의위원회의 회의 내용을 바탕으로 예산편성위원회에 건의할 수 있음. 대학원 등록금의 1% 인상액에 추정되는 금액을 추경 때 대학원의 장학금 및 프로그램 등의 예산으로 투입될 수 있게 요청할 것이 라고 답함.
- (○○○ 위원) 1% 인상분이 대학원생들에게 실질적으로 돌아갈 수 있다면 1안으로 채택하는 것에 동의하며, 추가적으로 법학전문대학원의 요청사항에 대하여 어떻게 반영되는지 물음.
- (김도욱 간사) 법학전문대학원도 대학원이므로 대학원 인상률과 동일하게 적용되어야 한다고 생각함.
- (위원장) 의원들의 의견을 바탕으로 1안으로 채택하며 1% 정도에 해당하는 인상분은 대학원생의 지원 예산으로 편성될 수 있도록 추경 때 예산편성위원회에 건의하도록 하겠음.
- (위원장) 두 번째 안건인 신설학과 (전공)현황 및 등록금 책정(안)에 대한 논의를 진행. 이의사항 없으므로 원안대로 가결
- (위원장) 세 번째 안건에 대한 논의를 진행. 법학전문대학원 등록금 책정 검토에 대한 부분은 우리 대학이 타 대학과 비교 해보았을 때 가장 낮으므로 인상에 대한 다른 위원들의 의견을 물음.
- (○○○ 위원) 기존까지 법학전문대학원 등록금을 인상하지 못한 이유를 설명함. 국고지원금 권고사항에 대한 준수기간으로 인해서 인상을 하지 못하였으며 작년은 코로나 상황이라 올리지 못하였음.
- (위원장) 타 대학의 법학전문대학원 등록금 인상에 대한 현황을 말함. 타 대학과 비교하였을 때 우리대학 법학전문대학원 등록금은 가장 낮은 수치인 것으로 파악

되며, 더불어 법학전문대학원의 요구사항에 대한 의견을 물음.

- (김도욱 간사) 법학전문대학원만 다른 대학원과 구분하여 별도의 인상률을 적용하기 어려우며 동일하게 인상률을 적용하고자 함.
- (위원장) 국고지원금 권고사항에 대한 준수기간이 끝났기 때문에 대학원(전문·특수 포함) 인상률과 동일하게 인상을 하는 것이 타당할 것 같음. 다른 의견이 있는지 물음.
- (위원장) 이의 사항이 없음으로 원안대로 가결하여 법학전문대학원도 대학원(전문·특수 포함) 인상률과 동일하게 적용하기로 함.
- (위원장) 기타사항에 대한 의견 제시를 요청.
- (○○○ 위원) 국제학부 외국인 유학생 등록금 책정 근거에 대하여 물음.
- (김도욱 간사) 해당 학과로부터 의견을 수렴하여 책정하였다고 답함.
- (○○○ 위원) 학사학위취득유예자에 대한 등록금을 시설물 이용 및 재학생 혜택 등을 구분하여 감면하는 것이 가능한지 물음.
- (○○○ 위원) 다른 부서와의 논의가 필요. 구분이 가능한지 검토가 필요함.
- (○○○ 위원) 등록금을 감면하거나 등록금의 8%가 아닌 정액제로 바꾸는 것이 가능한지 물음.
- (○○○ 위원) 전액을 감면할 경우 학사학위취득유예자가 증가되는 등 문제점이 발생할 수 있음. 정액제로 바꾸는 방안 및 최소 금액으로 변경하는 방안 등을 차후 검토하도록 하겠음.
- (위원장) 회의 결과 정리 후 폐회 선언함.

□ 회의 결과

○ 등록금(수업료) 책정(안)

- 학부: 동결
- 대학원(전문·특수 포함): 4% 인상

※ 이 중 1%는 대학원생을 위한 지원예산에 투입하는 것을 예산편성위원회에 건의.

○ 신설학과(전공) 및 그 외 등록금 책정

- 신설학과(전공) 등록금: 신설학과(전공) 동일계열 또는 유사학과와 동일하게 책정

구분	연번	학과(전공)	해당 학과 의견 반영	수업료(안)	비고	결과
일반 대학원	1	기술실용화융합학과(석사)	인문사회계열 준용	2,087,500	학과간 협동과정	원안 통과
	2	기술실용화융합학과(박사)	인문사회계열 준용	2,338,500	학과간 협동과정	
	3	여성젠더학과(박사)	인문사회계열 준용	2,338,500		
	4	지식재산융합학과(석사)	수학과 준용	2,340,500	학과간 협동과정	
	5	지식재산융합학과(박사)	수학과 준용	2,628,500	학과간 협동과정	

- 시간제 등록생, 학사학위유예, 수료후연구생 등록금: 전년 동일 기준으로 책정

○ 법학전문대학원(석사) 등록금 책정 검토(안)

- 대학원(전문·특수 포함)인상률과 동일하게 4% 인상

출석현황	출석대상자	7명	참석자	소 속		직 위	성 명
	출 석	6명		학 생 처	위 원 장	이 창 훈	
	위 임	1명					
	불 참	.					
위임	김형규 위원		참석자	경 영 학 부	위 원	장 호 규	
불참	.			재 무 과	위 원	김 용 구	
기타참석자	- 재무과 경리팀장 김도욱 - 기획평가과 팀장 김윤경 - 재무과 담당자 손지혜			대 학 원 총 학 생 회	위 원	강 윤 구	
				총 학 생 회	위 원	최 인 용	
			총 학 생 회	위 원	이 희 원		
확 인 자		소속: 등록금심의위원회		직 :	위 원 장	성명 :	이 창 훈 (인)
작 성 자		소속: 기 획 평 가 과		직 :	행 정 서 기	성명 :	최 상 아 (인)