

## 회 의록

회의명	2022학년도 제3회 재정위원회					
일 시	2022. 6. 29.(수) 11:00					
장 소	대학본부 별관 1층 ★CNU홀					
안 건	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ (제1호) 2022회계연도 대학회계 자체수입금 책정(안)</li> <li>◦ (제2호) 2022회계연도 대학회계 제1회 세입·세출 추가경정예산(안)</li> </ul>					
주요사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ (제1호) 「2022회계연도 대학회계 자체수입금 책정(안)」: 원안 의결</li> <li>◦ (제2호) 「2022회계연도 대학회계 제1회 세입·세출 추가경정예산(안)」: 원안 의결</li> </ul>					
참석현황	참석대상자	15명	참석자	소 속	직 위	성 명
	참석자	13명		(재)하나금융축구단 충남대학교 교무처 학생처 사무국 예산편성위원회 교수회 교수회 직원협의회 직원협의회 총학생회 대학원총학생회 (주)트라이포드	재정위원장 교학부총장 교무처장 학생처장 사무국장 예산편성위원장 부회장 운영위원 부회장 부회장 총학생회장 총학생회장 대표이사	민인홍 김기수 김형식 윤대현 이경희 윤휘열 류광해 전정임 김태섭 김지수 최종규 최진혁 길배수
	불참자	2명				
확인자	소속 (재)하나금융축구단	직 위 위원장	성 명	민인홍	(인)	
작성자	소속 재무과	직 위 간사	성 명	김한희	(인)	

간인대표	성명: 류광해	(서명)	성명: 김지수	(서명)	성명: 최종규	(서명)
------	---------	------	---------	------	---------	------

## 주요 회의 내용

### □ 성원보고 및 개회 선언

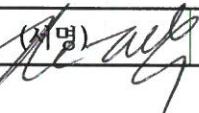
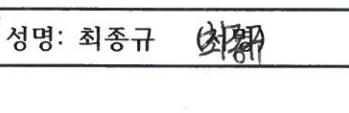
- 재정위원회 위원 15명 중 13명 참석으로 「국립대학의 회계 설치 및 재정 운영에 관한 법률 시행규칙」 제8조 제3항에 의거 성원이 되었으므로 개회를 선언함  
(의사봉 3타)(개회시각 : 2022. 6. 29.(수) 11:00)

### □ 전자회의록 낭독: 원안 접수

- 간사: 전자 회의록 주요사항 낭독
- 위원장: 전자회의록에 수정사항이나 기타 의견이 있는지를 질문함.
- 위원일동: 의견이 없으며 원안대로 접수함을 동의함.
- 위원장: 2022학년도 제2회 재정위원회 전자회의록은 원안대로 접수함. (의사봉 3타)

### □ 안건 심의·의결 사항

- 제1호 안건 [2022회계연도 대학회계 자체수입금 책정(안)] : 원안의결
  - 위원장: 안건 「2022회계연도 대학회계 자체수입금 책정(안) 상정(의사봉 3타) 및 안건 설명을 요구.
  - 재무과장: 회의자료에 따라 안건 제안 설명
  - 위원장: 안건에 대해 위원들에게 질의할 것을 주문
  - 김지수 위원: 운영기간과 관련하여 동기계절학기는 운영계획이 없는지 질의
  - 재무과장: 하기계절학기와 2학기 운영하는 것으로 해당부서에서 제출함
  - 김태섭 위원: 요가과정이 평생교육원에서 운영하는 프로그램과 중복으로 편성되었는데, 평생교육원은 코로나 여파로 인건비는 계속 올라가고 수입은 감소하는 상황임. 수입이 어느 정도 보장이 되어야 자체직원 임금을 줄 수 있음. 체육진흥원에서 신규 과정 개설 시 평생교육원과 협의하여 줄 것을 요청함.
  - 윤대현 위원: 예전에 비해 체육진흥원에서 운영하는 강좌가 늘어난 것 같고, 과거에 체육시설을 이용해야 하는 과정들이 평생교육원의 요청으로 체육진흥원으로 이관 된 것으로 알고 있음. 이런 과정에서 평생교육원의 요청은 좀 민감한 부분이 있는 것 같고 체육진흥원의 의견도 들어봐야 할 것 같으며, 자체수입금이 자료와 같이 책정된 내용은 체육진흥원에 별도의 운영위원회에서 통과한 내용으로 알고 있음.

간인대표	성명: 류광해 (서명) 	성명: 김지수 (서명) 	성명: 최종규 (서명) 
- 2 -			

## 주요 회의 내용

- 김태섭 위원: 추후에는 체육진흥원 위원회에서 신규 강좌 개설 시 평생교육 원과의 협의를 요청함
- 재무과장: 체육진흥원에 해당 내용을 전달하고 협의될 수 있도록 조치하겠음
- 위원장: 기타 질문사항이나 이견이 있는지 질문
- 위원 일동: 이견 없음
- 위원장: [2022회계연도 대학회계 자체수입금 책정(안)]은 원안대로 의결되었음을 선포(의사봉 3타)
- 제2호 안건 [2022회계연도 대학회계 제1회 세입·세출 추가경정예산(안)]: 원안의결
- 위원장: 안건 「2022회계연도 대학회계 제1회 세입·세출 추가경정예산(안)」 상정 (의사봉 3타) 및 안건 설명을 요구.
- 재무과장: 회의자료에 따라 안건 제안 설명
- 위원장: 안건에 대해 위원들에게 질의할 것을 주문
- 최종규 위원: 교수회 운영경비로 편성된 500만원이 감사패 제작과 평의회 개최에 사용되는 것으로 되어 있는데, 세부 항목이 어떤 것인지 질의
- 예산계장: 교수회에서 감사패 제작 및 신년교례회 내역으로 1,410만원 추경 요청하였음. 교수회의 예산이 예년에 비해 2,500만원 정도 감액이 되었으나, 학교 재정여건이 좋지 않아 요청내역을 전체 보전해 주기는 어렵고 500만원 정도를 보전해 주었으며 해당 예산으로 교수회에서 자체적으로 긴급하게 필요한 곳에 사용하도록 한 것임.
- 전정임 위원: 예산편성된 내역을 보면 수의과대학 편성내역과 공동동물실험 센터 편성내역이 보이는데 수의과대학에 예산편성이 치중된 것이 아닌지 질의
- 재무과장: 수의과대학 실험실습비 추가 편성은 등록금 특별인상분에 대한 부분이며 작년 계산 방법에 오류가 있어 그 부분을 바로 잡아 증액된 금액임.
- 전정임 위원: 후생복지지원-장애대학생 학습 지원(속기지원)은 어떤 내용인지 질의
- 재무과장: 해당 사업은 대응투자사업으로, 학교에서 일정금액을 대응투자 형식으로 지원 해야 추진할 수 있는 사업임.
- 길배수 위원: 미반영 사업들이 있는데 재정위원회에서 미반영 사업 중 꼭 추진해야 하는 사업들이 있는지 질의
- 재무과장: 예산편성위원회에서 각 사업별로 세부적으로 검토를 하고 한정된

간인대표	성명: 류광해	성명: 김지수	성명: 최종규
------	---------	---------	---------

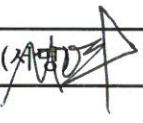
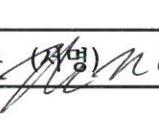
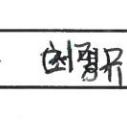
## 주요 회의 내용

재원으로 필수적으로 꼭 해야 하는 사업들을 선정한 것임.

- 김형식 위원: 13페이지를 보면 일반재원 편성분이 감으로 되어 있는데 이는 수입대체경비 공공요금 부담액 감소분으로 인하여 그렇게 보여지는 것으로 확인되는 바, 이와 연관된 16페이지(수입대체경비)의 자료를 작성 시 증으로 표시 해줘야 이해하기 쉬울 것으로 판단됨.
- 위원장: 기타 질문사항이나 의견이 있는지 질문
- 위원 일동: 의견 없음
- 위원장: [2022회계연도 대학회계 제1회 세입·세출 추가경정예산(안)]은 원안대로 의결되었음을 선포(의사봉 3타)

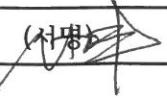
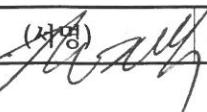
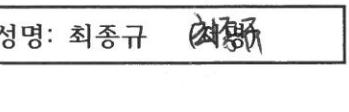
## □ 기타 논의사항

- 위원장: 기타 협의할 사항이나 건의 사항 제안 요구
- 최종규 위원: [별첨 3]의 교수회 검토 결과 중 타 직능 단체도 이렇게 검토 결과를 통보해서 별첨으로 의견을 낼 수 있는지, 그러한 사례가 있는지 질의
- 재무과장: 예산편성위원회 심의 후 교수회에서 검토하는 절차가 맞고, 다른 대학들도 그렇게 시행하는 것으로 알고 있음.
- 윤휘열 위원: 우리 규정상 교수회가 예산 편성 위원회 심의 결과를 검토하는 것으로 되어 있음. 규정에는 교수회만 들어가 있고 다른 직능 단체가 별도 의견을 제출하려면 학칙을 개정해야 함.
- 최종규 위원: 교수회의 검토 취지가 예산편성위원회의 견제나 예산 편성의 적절성을 판단하기 위한 것으로 보이는데, 교수회의 검토결과 내용 중 교수회의 요구 예산을 적극 반영해야 한다 이런 문구는 단체를 수호해야 하는 입장은 있으나 교수회의 본래 검토 취지와는 맞지 않는다고 생각하며, 예산 편성위원회 심의 이전에 사무국 검토안을 요구하는 것은 절차상 맞지 않은 것으로 보이고 교수회의 예산요구에 대한 의견은 예산편성위원회에 참석하여 의견을 개진하여 주는 것이 합당하다고 판단됨.
- 김태섭 위원: 학생회장의 말은 교수회를 통한 교수들만의 의견을 받는 것은 민주적이지 않다는 뜻으로 이해되며, 해당 절차가 민주적이지 않다면 교수회 검토 의견 절차를 빼던지, 학칙을 개정해서 세 단체를 모두 넣는 방식으로 바꾸는 것이 어떤지 질의

간인대표	성명: 류광해 (서명) 	성명: 김지수 (서명) 	성명: 최종규 (서명) 
- 4 -			

## 주요 회의 내용

- 최종규 위원: 위 의견에 동의하며, 교수회는 본래의 취지에 맞게 검토를 해주시길 요청함
- 류광해 위원: 교수회에서 논의해 보겠음.
- 윤휴열 위원: 예산편성위원회는 조교, 직원, 교수, 학생 대표가 모두 참여하여 각 단체들의 의견을 반영할 수 있도록 위원이 구성되어 있음. 다른 직능 단체들의 검토의견을 받는 것은 학칙의 개정사항으로 해당 부서에서 검토가 필요할 것임.
- 재무과장: 사무국에서 편성하는 것은 상당히 실무적인 부분이고, 공식적으로 예산 편성에 대한 논의는 예산편성위원회에서 결정이 되는 것으로, 또 하나의 절차를 만드는 것은 맞지 않다고 생각 됨. 예산편성위원회에 각 직능 단체들이 다 참여하므로 예산편성위원회에서 의견을 개진하는 것이 바람직한 것으로 판단 됨.
- 최종규 위원: 예산편성위원회는 각 직능 단체가 모여 각자의 의견을 개진하는 창구이므로 예산편성위원회에서 소속 단체의 의견이 충분히 반영될 수 있게 의견을 말씀하여 주시고, 교수회는 이러한 예산편성위원회의 심의결과가 거시적 차원에서 적절한가를 판단하는 검토를 해주시길 요청함.
- 윤휴열 위원: 다음 예산편성위원회 개최시에는 많은 위원들이 참석 하실 수 있도록 회의일자를 조정하겠음.
- 김지수 위원: 그동안의 예산편성위원회에 교수회 소속 위원들이 대부분 참여하였으나, 이번에는 사정이 있어 참여하지 못한 것 같은데 이는 특별한 사정이므로 별개로 봐야 할 사안이고, 교수회의 검토 결과 중 예산편성위원회 이전에 교수회의 의견을 들어 달라고 요구하는 것은 적절하지 않은 것 같고, 예산편성위원회나 재정위원회에 각 단체의 대표들이 다 모여 심의를 하는데 사전에 또 다른 절차를 만들어 심의 하는 것은 행정적으로 비효율적이라고 판단 됨.
- 류광해 위원: 위원님들의 의견을 교수회에서 검토하도록 하겠음.
- 김기수 위원: 교수회의 검토 이유는 대학 본부에서 예산편성의 기초안을 만들게 되므로 교육적인 측면 등에서 교수회에서 견제를 해보자는 취지에서 시행되었던 것으로 보임
- 류광해 위원: 김기수 위원 의견에 동의하며, 총장 활동비등에 대한 견제를

간인대표	성명: 류광해 (서명) 	성명: 김지수 (서명) 	성명: 최종규 (서명) 
		- 5 -	

### 주요 회의 내용

위해 10년 전쯤 만들어졌으며, 교수들의 복지와 당시 학생 교육 지도 같은 문제가 제기되며 그러한 취지로 만들었는데, 위원들의 지적사항에 대해 교수회에서 논의하도록 하겠음.

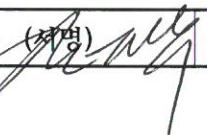
- 위원장: 기타 의견 사항이 있는지 요구
- 위원활동: 이견 없음

### 간인대표 호선

- 간인대표를 류광해 위원, 김지수 위원, 최종규 위원으로 호선함

### 폐회

- 위원장 폐회 선언(의사봉 3타)  
(폐회시각: 2022. 6. 29.(수) 11:45)

간인대표	성명: 류광해 (서명) 	성명: 김지수 (서명) 	성명: 최종규 (서명) 
- 6 -			